

ROEDORES EN LA DIETA DE DOS AVES RAPACES NOCTURNAS (*BUBO VIRGINIANUS* Y *TYTO ALBA*) EN EL NORESTE DE DURANGO, MÉXICO

Elizabeth E. ARAGÓN, Benjamín CASTILLO y Alfredo GARZA

Instituto de Ecología, A.C., Centro Regional Durango. Depto. de Fauna Silvestre.
Apdo. Postal 632. Durango 34000, Durango, MÉXICO

RESUMEN

De marzo de 1996 a febrero de 1997 se estudió la dieta del tecolote (*Bubo virginianus*) y de la lechuza (*Tyto alba*) y se monitoreó la comunidad de roedores en la Reserva de la Biosfera de Mapimí, Durango, México. El objetivo fue determinar la relación depredador-presa mediante la comparación del consumo y disponibilidad de roedores. Se analizaron 146 egagrópilas de 5 tecolotes y 63 de 4 lechuzas durante siete muestreos. El tecolote consumió once especies de roedores y la lechuza seis. Ambas especies consumieron aves, artrópodos y musarañas, pero el tecolote consumió además reptiles y helechos. De acuerdo a la densidad de roedores, el tecolote prefirió 8 especies (*Perognathus flavus*, *Neotoma albigula*, *Reithrodontomys megalotis*, *Dipodomys merriami*, *Chaetodipus penicillatus*, *D. nelsoni*, *Ch. nelsoni* y *Peromyscus eremicus*), mientras que la lechuza seleccionó cinco (*P. flavus*, *Ch. penicillatus*, *D. nelsoni*, *D. merriami* y *P. eremicus*). La dieta de ambas aves presentó escasa sobreposición, excepto durante su reproducción o crianza. El consumo de presas dependió del hábitat de forrajeo: el tecolote en matorrales arbustivos y pastizales y la lechuza sólo en pastizales. La selectividad de las presas dependió de sus altas densidades, mayor biomasa (*N. albigula*, *D. merriami* y *D. nelsoni*) y posiblemente de su fácil captura (*P. flavus*). El tecolote fue generalista y oportunista en su dieta, mientras que la lechuza fue generalista con cierta selectividad hacia sus presas.

Palabras Claves: Tecolote, lechuza, roedores, dieta, relación depredador-presa, trampeo radial, muestreo por distancias, Desierto Chihuahuense.

ABSTRACT

We studied the diet of two species of owls, and assessed the rodents communities and their relative densities from March 1996 through February 1997 in the Mapimí Biosphere Reserve, Durango, México: Great Horned Owl (*Bubo virginianus*) and Barn Owl (*Tyto alba*). The objectives were to understand the predator-prey relationships by comparing the availability and use of rodents by these owls. We analyzed 146 regurgitated pellets of five Great Horned Owl and 63 of four Barn Owl, both of seven samples. This species had different prey items: Great horned owls consumed eleven rodents species, while Barn owls consumed only six. In both bird's diets, arthropods and shrews were detected, and Great Horned Owl furthermore consumed ferns and reptiles. Based on the availability of rodents, the Great Horned Owl preferred eight rodent species: Silky Pocket Mouse, White-throated Woodrat, Western harvest mouse, Merriam's Kangaroo Rat, Desert Pocket Mouse, Nelson's Kangaroo Rat, Nelson's Pocket Mouse and Cactus Mouse. Barn Owl preferred five prey species: Silky Pocket Mouse, Desert Pocket Mouse, Nelson's Kangaroo Rat, Merriam's Kangaroo Rat and Cactus Mouse. Diets of the two raptors have little overlap, except during reproduction and chick rearing. Food habits of these birds appear to be

dependent upon the foraging habitat: Great Horned Owls foraged in creosote bush, prickly pear scrub and grasslands, whereas the Barn Owl foraged only in the grassland. Prey selection depended on the density, biomass (White-throated Woodrat, Merriam's Kangaroo Rat and Nelson's Kangaroo Rat) and perhaps easy capture of the rodents (*P. flavus*). Great Horned owls was a generalist and opportunist, while the Barn Owl was a generalist with respect to prey selectivity.

Key Words: Great Horned Owl, Barn Owl, rodents, food habit, predator-prey relationships, trapping-web, distance sampling, Chihuahuan Desert.